

oe

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT  
INSPEKCJI HANDLOWEJ W WARSZAWIE

POTWIERDZENIE ODRIĄDZ

2022 -07- 27

Warszawa, dnia 27 lipca 2022 r.

PU.8361.35.2022

DECYZJA PO: 176.K.17.2022.DB

Na podstawie art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.) oraz art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz. 162, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy

**Hang Pham Thi**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**SARA NAILS HANG PHAM THI,**

kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych z tytułu udostępniania na rynku należącym do przedsiębiorcy punkcie sprzedaży przy ul. Marywilskiej nr 44, lok. A213 w Warszawie, 12 partii produktów kosmetycznych niewłaściwie oznakowanych (szczegóły w uzasadnieniu).

Po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 21a ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, Mazowiecki Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

**UZASADNIENIE**

W dniach 03-14.02.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Hang Pham Thi prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SARA NAILS HANG PHAM THI w punkcie sprzedaży przy ul. Marywilskiej nr 44, lok. A213 w Warszawie. W toku kontroli stwierdzono udostępnienie na rynku 12 partii produktów kosmetycznych, wartości 1371,00 zł, niewłaściwie oznakowanych tj.:

1. Żel hybrydowy do paznokci (nazwa podana przez przedsiębiorcę), GEL POLISH, w ilości 30 szt., w cenie 5,00 zł/szt., wartości 150,00 zł,
2. Lakier do paznokci (nazwa podana przez przedsiębiorcę), XH-CB-1 DP Activator, w ilości 15 szt., w cenie 5,00 zł/szt., wartości 75,00 zł,
3. Baza do paznokci (nazwa podana przez przedsiębiorcę), BLING UV Top Coot, w ilości 30 szt., w cenie 7,00 zł/szt., wartości 210,00 zł,
4. Lakier do paznokci 177 (nazwa podana przez przedsiębiorcę), BLING UV color gel, w ilości 30 szt., w cenie 6,50 zł/szt., wartości 195,00 zł,

5. Żel hybrydowy do paznokci różowy (nazwa podana przez przedsiębiorcę) GEL POLISH, w ilości 16 szt., w cenie 6,50 zł/szt., wartości 104,00 zł,
6. Żel hybrydowy do paznokci wiśniowy (nazwa podana przez przedsiębiorcę) GEL POLISH, w ilości 14 szt., w cenie 6,50 zł/szt., wartości 91,00 zł,
7. Żel hybrydowy do paznokci biały (nazwa podana przez przedsiębiorcę) GEL POLISH, w ilości 14 szt., w cenie 6,50 zł/szt., wartości 91,00 zł,
8. Żel hybrydowy do paznokci koral (nazwa podana przez przedsiębiorcę) GEL POLISH, w ilości 10 szt., w cenie 6,50 zł/szt., wartości 65,00 zł,
9. Żel hybrydowy do paznokci (nazwa podana przez przedsiębiorcę) GEL POLISH, w ilości 20 szt., w cenie 6,00 zł/szt., wartości 120,00 zł,
10. Żel do paznokci CARE BLING 003 (nazwa podana przez przedsiębiorcę) GEL POLISH, w ilości 14 szt., w cenie 6,00 zł/szt., wartości 84,00 zł,
11. Żel do paznokci BLING 004 (nazwa podana przez przedsiębiorcę) GEL POLISH, w ilości 16 szt., w cenie 6,00 zł/szt., wartości 96,00 zł,
12. Żel do paznokci CARE BLING 004 (nazwa podana przez przedsiębiorcę) GEL POLISH, w ilości 15 szt., w cenie 6,00 zł/szt., wartości 90,00 zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych na pojemnikach stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak informacji dot. imienia i nazwiska, zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L 2009 Nr 342, str. 59, ze zm.) – dalej: rozporządzenie 1233/2009 – **dot. poz. 1 oraz 3-12,**
- brak informacji dot. kraju pochodzenia, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 – **dot. poz. 3-4 oraz 10-12,**
- brak podania w języku polskim nominalnej zawartości w momencie pakowania, wyrażonej w jednostkach masy lub objętości, co narusza przepis art. 19 ust. 5 w zw. z art. 19 ust. 1 lit. b rozporządzenia 1223/2009 – **dot. poz. 2,**
- brak podania informacji dot. daty minimalnej trwałości, ani symbolu określonego w załączniku VII pkt 2 do rozporządzenia 1223/2009, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c rozporządzenia 1223/2009 – **dot. poz. 4,**
- brak podania symbolu określonego w załączniku VII pkt 2 do rozporządzenia 1223/2009, co narusza art. 19 ust. 1 lit. c rozporządzenia 1223/2009 - **dot. poz. 10-12,**
- brak informacji dot. szczególnych środków ostrożności, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d rozporządzenia 1223/2009 – **dot. poz. 2-4 oraz 10-12,**
- brak informacji o numerze partii produktu oraz oznaczenia pozwalającego na identyfikację produktu kosmetycznego, co narusza art. 19 ust. 1 lit. e rozporządzenia 1233/2009 - **dot. poz. 10-12,**
- brak informacji w języku polskim dot. funkcji produktu kosmetycznego, co narusza art. 19 ust. 5 w zw. art. 19 ust. 1 lit. f rozporządzenia 1223/2009 – **dot. 2-4 oraz 10-12,**
- brak wykazu składników, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 – **dot. poz. 3-4.**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórką, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a, b, c, d, e, f oraz g rozporządzenia 1223/2009 bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się następujące, nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- a) imię i nazwisko lub zarejestrowana firma oraz adres osoby odpowiedzialnej. W przypadku importowanych produktów kosmetycznych podaje się nazwę kraju pochodzenia,
- b) nominalna zawartość w momencie pakowania, wyrażona w jednostkach masy lub objętości,
- c) data, do której dany produkt kosmetyczny, przechowywany w odpowiednich warunkach, zachowuje w pełni swoje pierwotne właściwości, a w szczególności pozostaje zgodny z art. 3 („data minimalnej trwałości”). Data minimalnej trwałości jest wskazana w sposób jednoznaczny i zawiera miesiąc i rok albo dzień, miesiąc i rok, w tej kolejności. Wskazanie daty minimalnej trwałości nie jest obowiązkowe w przypadku produktów kosmetycznych o minimalnej trwałości dłuższej niż 30 miesięcy. Produkty takie zawierają informację o okresie, w jakim po otwarciu pojemnika, produkt jest bezpieczny i może być stosowany bez szkody dla konsumenta. Informacja ta powinna zawierać - z wyjątkiem przypadków, gdy pojęcie trwałości po otwarciu nie ma zastosowania - symbol określony w załączniku VII pkt 2 oraz wspomniany okres (w miesiącach lub latach);
- d) szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI oraz wszelkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego,
- e) numer partii produktu lub oznaczenia pozwalające na identyfikację produktu kosmetycznego. Jeżeli jest to niemożliwe ze względów praktycznych, uwarunkowanych małymi rozmiarami produktu kosmetycznego, informacja ta może być umieszczona tylko na opakowaniu zewnętrznym,
- f) funkcja produktu kosmetycznego, chyba że jednoznacznie wynika ona z jego prezentacji,
- g) wykaz składników.

W myśl art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 informacje wymienione w ust. 1 lit. b, c, d oraz f oraz w ust. 2, 3 i 4 tego rozporządzenia podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca Hang Pham Thi prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: SARA NAILS HANG PHAM THI, poprzez udostępnienie na rynku 12 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczonych na opakowaniach odpowiednich informacji,

naruszyła art. art. 19 ust. 5 w zw. z art. 19 ust. 1 lit. b i f oraz art. 19 ust. 1 lit. a, c, d, e i g rozporządzenia 1223/2009.

W myśl art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1 rozporządzenia nr 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

W związku z powyższym 27.06.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018 r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzysta z tego prawa.

W myśl art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, jeżeli przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej narusza przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia, a właściwy organ wszczyna w związku z tym naruszenie, postępowanie:

- 1) mandatowe albo
- 2) w sprawie nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej

- przed nałożeniem na przedsiębiorcę grzywny w drodze mandatu karnego albo nałożeniem na niego lub wymierzeniem mu administracyjnej kary pieniężnej organ ten wzywa, w drodze postanowienia, przedsiębiorcę do usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów prawa oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w wyznaczonym przez siebie terminie.

Zgodnie z art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców, właściwy organ, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę lub wymierzenia mu administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu także w przypadku, gdy przedsiębiorca ten dobrowolnie usunął naruszenia prawa oraz skutki tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w okresie, o którym mowa w ust. 1, jeszcze przed wezwaniem tego organu, o którym mowa w ust. 1, oraz powiadomił organ o usunięciu naruszeń oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły.

Powyższa regulacja dotyczy przedsiębiorców wpisanych do CEIDG, którzy naruszają przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia.

W przedmiotowej sprawie strona spełnia przesłanki uzasadniające zastosowanie regulacji ww. przepisu, gdyż przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 20.07.2021 r., a naruszenie prawa nastąpiło w ciągu 12 miesięcy od dnia podjęcia przez niego działalności gospodarczej (nieprawidłowość stwierdzono 03.02.2022 r.). W toku kontroli przedsiębiorca oznakował zakwestionowane partie produktów kosmetycznych zgodnie z wymogami rozporządzenia 1223/2009.



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	323161.800975.865431
Nazwa dokumentu	Decyzja PU.8361.35.2022 ceny.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja PU.8361.35.2022 ceny
Sygnatura dokumentu	PU.8361.35.2022
Data dokumentu	2022-07-27
Skrót dokumentu	A66AA8B60E9CF2C6FC60A50CE980157C97DE85B9
Wersja dokumentu	1.18
Data podpisu	2022-07-27 10:32:52
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-07-27

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)